

Diritto e Religioni

Semestrale
Anno XV – n. 1-2020
Gruppo Periodici Pellegrini

Direttore responsabile
Walter Pellegrini

Direttori
Mario Tedeschi – Maria d'Arienzo

Comitato scientifico

F. Aznar Gil, A. Albisetti, A. Autiero, R. Balbi, G. Barberini, A. Bettetini, F. Bolognini, P. Colella, O. Condorelli, P. Consorti, R. Coppola, G. Dalla Torre del Tempio di Sanguinetto, G. Dammacco, P. Di Marzio, F. Falchi, A. Fuccillo, M. Jasonni, G. Leziroli, S. Lariccia, G. Lo Castro, M. F. Maternini, C. Mirabelli, M. Minicuci, R. Navarro Valls, P. Pellegrino, F. Petroncelli Hübler, S. Prisco, A. M. Punzi Nicolò, M. Ricca, A. Talamanca, P. Valdrini, G.B. Varnier, M. Ventura, A. Zanotti, F. Zanchini di Castiglionchio

Struttura della rivista:

Parte I

SEZIONI

Antropologia culturale

Diritto canonico

Diritti confessionali

Diritto ecclesiastico

Diritto vaticano

Sociologia delle religioni e teologia

Storia delle istituzioni religiose

DIRETTORI SCIENTIFICI

M. Minicuci

A. Bettetini, G. Lo Castro

L. Caprara, V. Fronzoni,

A. Vincenzo

M. Jasonni

G.B. Varnier

G. Dalla Torre

M. Pascali

R. Balbi, O. Condorelli

Parte II

SETTORI

Giurisprudenza e legislazione amministrativa

Giurisprudenza e legislazione canonica e vaticana

Giurisprudenza e legislazione civile

*Giurisprudenza e legislazione costituzionale
e comunitaria*

Giurisprudenza e legislazione internazionale

Giurisprudenza e legislazione penale

Giurisprudenza e legislazione tributaria

RESPONSABILI

G. Bianco, R. Rolli,

F. Balsamo, C. Gagliardi

M. Carni, M. Ferrante, P. Stefani

L. Barbieri, Raffaele Santoro,

Roberta Santoro

G. Chiara, R. Pascali, C.M. Pettinato

S. Testa Bappenheim

V. Maiello

A. Guarino, F. Vecchi

Parte III

SETTORI

*Lettere, recensioni, schede,
segnalazioni bibliografiche*

RESPONSABILI

M. Tedeschi

AREA DIGITALE

F. Balsamo, A. Borghi, C. Gagliardi

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI CONTRIBUTI

Da questo numero tutti i contributi sono sottoposti a valutazione.

Di seguito si riportano le modalità attuative.

Tipologia – È stata prescelta la via del *referee* **anonimo e doppiamente cieco**. L'autore non conosce chi saranno i valutatori e questi non conoscono chi sia l'autore. L'autore invierà il contributo alla Redazione in due versioni, una **identificabile** ed una **anonima**, esprimendo il suo consenso a sottoporre l'articolo alla valutazione di un esperto del settore scientifico disciplinare, o di settori affini, scelto dalla Direzione in un apposito elenco.

Criteri – La valutazione dello scritto, lungi dal fondarsi sulle convinzioni personali, sugli indirizzi teorici o sulle appartenenze di scuola dell'autore, sarà basata sui seguenti parametri:

originalità;

pertinenza all'ambito del settore scientifico-disciplinare IUS 11 o a settori affini;

conoscenza ed analisi critica della **dottrina** e della **giurisprudenza**;

correttezza dell'impianto metodologico;

coerenza interna formale (tra titolo, sommario, e *abstract*) e sostanziale (rispetto alla posizione teorica dell'autore);

chiarezza espositiva.

Doveri e compiti dei valutatori – Gli esperti cui è affidata la valutazione di un contributo:

– trattano il testo da valutare come confidenziale fino a che non sia pubblicato, e distruggono tutte le copie elettroniche e a stampa degli articoli ancora in bozza e le loro stesse relazioni una volta ricevuta la conferma dalla Redazione che la relazione è stata ricevuta;

– non rivelano ad altri quali scritti hanno giudicato; e non diffondono tali scritti neanche in parte;

– assegnano un punteggio da 1 a 5 – sulla base di parametri prefissati – e formulano un sintetico giudizio, attraverso un'apposita scheda, trasmessa alla Redazione, in ordine a **originalità**, **accuratezza** metodologica, e **forma** dello scritto, giudicando con obiettività, prudenza e rispetto.

Esiti – Gli esiti della valutazione dello scritto possono essere: (a) non pubblicabile; (b) non pubblicabile se non rivisto, indicando motivamente in cosa; (c) pubblicabile dopo qualche modifica/integrazione, da specificare nel dettaglio; (d) pubblicabile (salvo eventualmente il lavoro di *editing* per il rispetto dei criteri redazionali). Tranne che in quest'ultimo caso l'esito è comunicato all'autore a cura della Redazione, nel rispetto dell'anonimato del valutatore.

Riservatezza – I valutatori ed i componenti della Direzione, del Comitato scientifico e della Redazione si impegnano al rispetto scrupoloso della riservatezza sul contenuto della scheda e del giudizio espresso, da osservare anche

dopo l'eventuale pubblicazione dello scritto. In quest'ultimo caso si darà atto che il contributo è stato sottoposto a valutazione.

Valutatori – I valutatori sono individuati tra studiosi fuori ruolo ed in ruolo, italiani e stranieri, di chiara fama e di profonda esperienza del settore scientifico-disciplinare IUS 11 o che, pur appartenendo ad altri settori, hanno dato ad esso rilevanti contributi.

Vincolatività – Sulla base della scheda di giudizio sintetico redatta dai valutatori il Direttore decide se pubblicare lo scritto, se chiederne la revisione o se respingerlo. La valutazione può non essere vincolante, sempre che una decisione di segno contrario sia assunta dal Direttore e da almeno due componenti del Comitato scientifico.

Eccezioni – Il Direttore, o il Comitato scientifico a maggioranza, può decidere senza interpellare un revisore:

- la pubblicazione di contributi di autori (stranieri ed italiani) di riconosciuto prestigio accademico o che ricoprono cariche di rilievo politico-istituzionale in organismi nazionali, comunitari ed internazionali anche confessionali;
- la pubblicazione di contributi già editi e di cui si chiedi la pubblicazione con il permesso dell'autore e dell'editore della Rivista;
- il rifiuto di pubblicare contributi palesemente privi dei necessari requisiti di scientificità, originalità, pertinenza.

Comitato dei referees

Prof. Angelo Abignente – Prof. Andrea Bettetini – Prof.ssa Geraldina Boni – Prof. Salvatore Bordonali – Prof. Mario Caterini – Prof. Antonio Giuseppe Maria Chizzoniti – Prof. Orazio Condorelli – Prof. Pierluigi Consorti – Prof. Raffaele Coppola – Prof. Giuseppe D’Angelo – Prof. Carlo De Angelo – Prof. Pasquale De Sena – Prof. Saverio Di Bella – Prof. Francesco Di Donato – Prof. Olivier Echappè – Prof. Nicola Fiorita – Prof. Antonio Fuccillo – Prof.ssa Chiara Ghedini – Prof. Federico Aznar Gil – Prof. Ivàn Ibàn – Prof. Pietro Lo Iacono – Prof. Carlo Longobardo – Prof. Dario Luongo – Prof. Ferdinando Menga – Prof.ssa Chiara Minelli – Prof. Agustín Motilla – Prof. Vincenzo Pacillo – Prof. Salvatore Prisco – Prof. Federico Maria Putaturo Donati – Prof. Francesco Rossi – Prof.ssa Annamaria Salomone – Prof. Pier Francesco Savona – Prof. Lorenzo Sinisi – Prof. Patrick Valdrini – Prof. Gian Battista Varnier – Prof.ssa Carmela Ventrella – Prof. Marco Ventura – Prof.ssa Ilaria Zuanazzi.

Direzione:

Cosenza 87100 – Luigi Pellegrini Editore
Via Camposano, 41 (ex via De Rada)
Tel. 0984 795065 – Fax 0984 792672
E-mail: info@pellegrinieditore.it

Napoli 80133- Piazza Municipio, 4
Tel. 081 5510187 – 80133 Napoli
E-mail: dirittoereligioni@libero.it

Redazione:

Cosenza 87100 – Via Camposano, 41
Tel. 0984 795065 – Fax 0984 792672
E-mail: info@pellegrinieditore.it

Napoli 80134 – Dipartimento di Giurisprudenza Università degli studi di Napoli Federico II
I Cattedra di diritto ecclesiastico
Via Porta di Massa, 32
Tel. 081 2534216/18

Abbonamento annuo 2 numeri:

per l'Italia, € 75,00

per l'estero, € 120,00

un fascicolo costa € 40,00

i fascicoli delle annate arretrate costano € 50,00

È possibile acquistare singoli articoli in formato pdf al costo di € 10,00 al seguente

link: www.pellegrinieditore.com/node/360

Per abbonarsi o per acquistare fascicoli arretrati rivolgersi a:

Luigi Pellegrini Editore

Via De Rada, 67/c – 87100 Cosenza

Tel. 0984 795065 – Fax 0984 792672

E-mail: info@pellegrinieditore.it

Gli abbonamenti possono essere sottoscritti tramite:

– versamento su conto corrente postale n. 11747870

– bonifico bancario Iban IT 88R010308880000000381403 Monte dei Paschi di Siena

– assegno bancario non trasferibile intestato a Luigi Pellegrini Editore.

– carta di credito sul sito www.pellegrinieditore.com/node/361

Gli abbonamenti decorrono dal gennaio di ciascun anno. Chi si abbona durante l'anno riceve i numeri arretrati. Gli abbonamenti non disdetti entro il 31 dicembre si intendono rinnovati per l'anno successivo. Decorso tale termine, si spediscono solo contro rimessa dell'importo.

Per cambio di indirizzo allegare alla comunicazione la targhetta-indirizzo dell'ultimo numero ricevuto.

Tutti i diritti di riproduzione e traduzione sono riservati.

La collaborazione è aperta a tutti gli studiosi, ma la Direzione si riserva a suo insindacabile giudizio la pubblicazione degli articoli inviati.

Gli autori degli articoli ammessi alla pubblicazione, non avranno diritto a compenso per la collaborazione. Possono ordinare estratti a pagamento.

Manoscritti e fotografie, anche se non pubblicati, non saranno restituiti.

Per ulteriori informazioni si consulti il link: <https://dirittoereligioni-it.webnode.it/>

Autorizzazione presso il Tribunale di Cosenza.

Iscrizione R.O.C. N. 316 del 29/08/01

ISSN 1970-5301

INDICE

Diritto canonico

MASSIMO DEL POZZO

Panoramica dell'insegnamento attuale del diritto costituzionale canonico e delle scelte ermeneutico-sistematiche nella logica della codificazione 15

DANIELA TARANTINO

La resilienza della Riconciliazione fra tradizione e nuove prospettive. Spunti per una riflessione 43

Diritto Ecclesiastico

STEFANIA CAVALIERE

Aiuti di stato ed esenzione dell'ICI sugli immobili utilizzati dagli enti ecclesiastici 57

DIEGO D'AMICO

Libertà religiosa ed edilizia di culto 70

RITA MAZZA

Garantire la libertà di religione nelle relazioni internazionali tra condizionalità dei trattati e misure coercitive unilaterali 104

ALESSANDRO TIRA

La Chiesa d'Inghilterra in Italia: profili storici e attuale condizione giuridica 126

STEFANO TESTA BAPPENHEIM

La nuova assistenza spirituale per i militari ebrei nella Bundeswehr 161

FABIO VECCHI

Tutele reali e logiche strumentali nella nuova legge del Montenegro sulla libertà religiosa del 27 dicembre 2019 178

Diritto Vaticano

MATTEO CARNÌ

Il contributo di Mons. Giorgio Corbellini allo studio del diritto vaticano 214

GIUSEPPE DALLA TORRE

I magistrati nel nuovo ordinamento giudiziario vaticano 229

FRANCESCA MORONI

L'Ufficio del Revisore Generale, nuova Autorità Anticorruzione vaticana. La recente riforma dello Statuto 241

Diritti Confessionali

SARA LUCREZI

In ostaggio. Giuramenti rituali nello Stato nigeriano di Edo e loro implicazioni nella tratta di persone 257

Storia delle istituzioni religiose e dei rapporti tra diritto e religioni

FRANCESCA GALGANO

Il cielo antico. Cosmologie bizantine e Sacre Scritture 282

LUIGI GENNARO

Il «signum» di Ansgerio: memoria grafica del primo vescovo normanno di Catania 298

Argomenti, dibattiti, cronache

ALESSANDRO AMICARELLI

Coronavirus and Religious Minorities, between Witch-Hunt and Scapegoating: The case of Shincheonji in the Republic of Korea 312

MARIA ISABELLA CORTEGGIANI

Famiglia ed affido fra Magistero pontificio e legge italiana 318

LUIGI DI SANTO

La predicazione di Gesù come soft power originario 339

CHIARA LAPI

Il caso non risolto della moschea di Pisa. La libertà di culto schiava di referendum locali e varianti urbanistiche. 347

Parte II

Giurisprudenza e legislazione amministrativa

- *Presentazione* 363

-- *Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia, Sez. I di Palermo, 22 gennaio 2015 n. 184*

(Nomina a ministro di culto di una confessione acattolica – Approvazione ministeriale) 365

- *Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana, 24 giugno 2019, n. 585*

(Nomina a ministro di culto di una confessione acattolica – Approvazione ministeriale) 368

- *Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Sez. I ter di Roma, 11 febbraio 2020 n. 1805*

(Procedimento riconoscimento enti religiosi o di culto acattolici) 367

Tribunale Amministrativo Regionale per la Calabria, Sez. Staccata di Reggio Calabria, 26 gennaio 2010 n. 26

(Aree cimiteriali – Trasferimento *inter vivos* di diritti – Legittimità presenza funzionario comunale stipula atto) 384

- <i>Consiglio di Stato, Sez. V, 30 marzo 2020, n. 2163</i> (<i>Ius sepulchri</i> – Natura ancipite – Diritto soggettivo di natura reale opponibile ai terzi – Interesse legittimo nei confronti della P.A. – Cessione diritto d’uso)	392
- <i>Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, sez. I di Roma, 29 aprile 2020, decreto n. 3453</i> (Emergenza Covid-19 – DPCM 26/04/2020 – Divieto di partecipare fisicamente alle cerimonie religiose – Prevalenza della tutela della salute pubblica)	399
Giurisprudenza e legislazione Canonica	
- <i>Presentazione</i>	401
- <i>Lettera Apostolica in forma di «motu proprio» circa la cappella musicale pontificia</i> (19 gennaio 2019)	403
- <i>Lettera Apostolica in forma di «motu proprio» circa la Pontificia Commissione “Ecclesia Dei”</i> (19 gennaio 2019)	405
- CONGREGAZIONE PER LA DOTTRINA DELLA FEDE, <i>Norme complementari alla Costituzione Apostolica Anglicanorum coetibus</i> (19 marzo 2019)	407
- PENITENZIERIA APOSTOLICA, <i>Nota sull’importanza del foro interno e l’inviolabilità del sigillo sacramentale</i> (29 giugno 2019)	413
- <i>Chirografo del Santo Padre sull’Istituto per le Opere di Religione</i> (8 agosto 2019)	421
- <i>Statuto dell’ Istituto per le Opere di Religione</i> (8 agosto 2019)	423
- <i>Rescriptum ex audientia Sanctissimi</i> circa alcune modifiche alle <i>Normae de gravioribus delictis</i> (3 dicembre 2019)	432
- <i>Rescriptum ex audientia Sanctissimi</i> con cui si emana l’Istruzione <i>Sulla riservatezza delle cause</i> (6 dicembre 2019)	433
- <i>Lettera del Santo Padre al Presidente della Pontificia Accademia Ecclesiastica sulle nuove indicazioni per la formazione dei sacerdoti candidati al servizio diplomatico della Santa Sede</i> (17 febbraio 2020)	434
- CONGREGAZIONE PER LA DOTTRINA DELLA FEDE, <i>Decreto Quo magis recante l’approvazione di sette nuovi prefazi eucaristici per la forma straordinaria del Rito Romano</i> (22 febbraio 2020)	436
- CONGREGAZIONE PER LA DOTTRINA DELLA FEDE, <i>Decreto Cum sanctissima</i> circa la <i>celebrazione liturgica in onore dei santi nella forma straordinaria del Rito Romano</i> (22 febbraio 2020)	438
- <i>Rescriptum ex audientia Sanctissimi</i> con cui il santo Padre dispone che la responsabilità del Centro Elaborazione Dati (CED) sia trasferita dall’APSA alla Segreteria per l’Economia (20 maggio 2020)	441

- <i>Elenco dei provvedimenti della Conferenza Episcopale Italiana in materia di tutela dei minori</i> (14 gennaio-24 giugno 2019)	442
- <i>Elenco dei provvedimenti di alcuni Dicasteri della Curia romana in materia di emergenza Covid-19</i> (19 marzo-25 marzo 2020)	443
Giurisprudenza rotale	
<i>Tribunale Apostolico della Rota Romana, Sentenza, 15 aprile 2020, coram Yaacoub</i>	
(Sulle prove nel processo matrimoniale canonico)	444
con nota di	
MARIO FERRANTE	
<i>A proposito di un'interpretazione giurisprudenziale della Rota romana sul "valore di prova piena" da attribuire alla confessione e alle dichiarazioni giudiziali delle parti ex can. 1678, § 1.</i>	452
Giurisprudenza e legislazione vaticana	
- <i>Regolamento della Commissione Permanente per la Tutela dei Monumenti Storici e Artistici della Santa Sede</i> (2 febbraio 2019)	461
- <i>SEGRETERIA DI STATO, Prima Sezione – Affari Generali, N. 101.993/P, Dichiarazione circa la Pontificia Università Lateranense</i> (13 febbraio 2019)	464
- <i>SEGRETERIA DI STATO, Decreto del Cardinale Segretario di Stato Pietro Parolin sulla Caritas Internationalis</i> (22 maggio 2019)	465
- <i>Rescriptum ex audientia Sanctissimi</i> circa la modifica degli Statuti e del Regolamento Interno di <i>Caritas Internationalis</i> (1 febbraio 2020)	470
- <i>Legge n. CCCLI sull'ordinamento giudiziario dello Stato della Città del Vaticano</i> (16 marzo 2020)	471
- <i>Lettera Apostolica in forma di «motu proprio» del Santo Padre Francesco sulla trasparenza, il controllo e la concorrenza nelle procedure di aggiudicazione dei contratti pubblici della Santa Sede e dello Stato della Città del Vaticano</i> (1 giugno 2020)	482
- <i>Elenco dei provvedimenti normativi e amministrativi in materia di emergenza Covid-19 nello Stato della Città del Vaticano e nelle zone extra-territoriali</i> (6 marzo-29 aprile 2020).	490
Giurisprudenza e legislazione Costituzionale e Comunitaria	
- <i>Presentazione</i>	491
- <i>Corte europea dei diritti dell'uomo, caso Grimmark vs. Sweden</i> (11 febbraio 2020)	494
- <i>Corte europea dei diritti dell'uomo, caso Steen vs. Sweden</i> (11 febbraio 2020)	495

- Corte europea dei diritti dell'uomo, caso *Nasirov and others vs. Azerbaijan* (20 february 2020) 497
- Corte europea dei diritti dell'uomo, caso *Korostelev vs. Russia* (12 may 2020) 499
- Corte costituzionale, sentenza 14 febbraio 2020, n. 18 502
- Corte costituzionale, sentenza 29 maggio 2020, n. 102. 503

Giurisprudenza e legislazione civile

- *Presentazione* 519
- *Corte di Cassazione, Sezione Civile Prima, ordinanza 9 marzo 2020, n. 6511* (Matrimonio acattolico – Testimoni di Geova – effetti civili – l. 1159/29) 521
- *Corte di Cassazione, Sezione Civile Prima, ordinanza 17 aprile 2020, n. 7893* (Ateismo – diritto di propaganda – parità di trattamento – principio di non discriminazione) 522
- con nota di
- SILVIA BALDASSARRE
- “Dio” o “Io”: *diritto di propaganda religiosa “al pari e nella stessa misura”* 523
- *Corte di Cassazione, Sezione Civile Prima, sentenza 20 aprile 2020, n. 7923* (Matrimonio canonico – nullità – esclusione indissolubilità – omosessualità – delibazione) 537
- *Corte di Cassazione, Sezione Civile Prima, sentenza 22 aprile 2020, n. 8028* (Matrimonio canonico – nullità – delibazione – prolungata convivenza) 538
- con nota di
- GIUSEPPE RECINTO
- Un pericoloso “passo indietro” della Suprema Corte a proposito del c.d. maternità surrogata* 540
- *Tribunale di Nola, sentenza 20 dicembre 2019* (Matrimonio concordatario (separazione coniugale– condizioni – consenso processus brevior) 553
- *Tribunale di Cagliari, sentenza 26 febbraio 2020* (Libertà religiosa – famiglia – Testimoni di Geova – affidamento minori) 554
- *Consiglio Nazionale Forense, parere 13 febbraio 2019, n. 18* (Ministri di culto con giurisdizione o cura d’anime – Chiesa Cattolica – professione di avvocato – incompatibilità – abrogazione) 555
- con nota di
- RAFFAELE SANTORO
- Talare e toga: un rapporto non più incompatibile. Riflessioni a margine del Parere 13 febbraio 2019, n. 18, del Consiglio nazionale Forense* 556

Giurisprudenza e legislazione internazionale

- *Presentazione* 577

ASSISTENZA SPIRITUALE

I) *Amtsgericht Altenburg*, 14 aprile 2020, n. 26/ar(bd)/24/20 (Germania) (confessione – ministri di culto – diritti fondamentali) 578

LIBERTÀ RELIGIOSA

II) *VG Berlin*, 7 aprile 2020, n. 14/L/32/20 (Germania) (Covid – Summorum Pontificum – rito straordinario) 579

III) *OVG Berlin-Brandenburg*, 8 aprile 2020, n. 11/S/21/20 (Germania) (Covid – Summorum Pontificum – rito straordinario) 579

IV) *VG Leipzig*, 3 aprile 2020, n. 3/L/182/20 (Germania) (Covid – Diritti fondamentali – bilanciamento d'interessi) 580

V) *VG Hamburg*, 9 aprile 2020, n. 9/E/1605/20 (Germania) (Covid – Diritti fondamentali – bilanciamento d'interessi) 580

VI) *OVG Thüringen*, 9 aprile 2020, n. 3/EN/238/20 (Germania) (Covid – Diritto alla salute – laicità dello Stato) 580

VII) *VG Hannover*, 7 aprile 2020, n. 15/B/2112/20 (Germania) (Covid – Chiesa cattolica – legittimazione processuale) 581

VIII) *VGH Hessen*, 7 aprile 2020, n. 8/B/892/20-N (Germania) (Covid – libertà di riunione – laicità dello Stato) 581

IX) *VGH München*, 9 aprile 2020, n. 20/NE/20704 (Germania) (Covid – Chiesa cattolica – laicità dello Stato) 582

X) *OVG Niedersachsen*, 23 aprile 2020, n. 13/MN/109/20 (Germania) (Covid – Islam – laicità dello Stato) 582

XI) *Bundesverfassungsgericht, Primo Senato*, 10 aprile 2020, n. 1/BVQ/28/20 (Germania) (Covid – diritto alla salute – proporzionalità) 583

XII) *Bundesverfassungsgericht, Primo Senato*, 10 aprile 2020, n. 1/BVQ/31/20 (Germania) (Covid – diritto alla salute – proporzionalità) 583

XIII) *Bundesverfassungsgericht, Primo Senato*, 29 aprile 2020, 1/BVQ/44/20 (Germania) (Covid – diritto alla salute – proporzionalità) 581

ISLAM

XIV) *Conseil d'État, 5ème-6ème chambre*, n. 418299, 12 febbraio 2020 (Francia) (laïcité – simboli religiosi – rapporti di lavoro) 585

XV) *CAA Marseille, 2ème chambre*, n. 19MA00256, 26 marzo 2020 (Francia) (laïcité – persecuzioni su base religiosa – conversione) 585

XVI) *Ministero per l'Hajj e l'Umrah, decreto del 22 giugno 2020 (Arabia Saudita)* (Covid – pellegrinaggio alla Mecca – proporzionalità) 586

XVII) *High Court of South Africa, affaire Mobamed vs President of the Republic of South Africa*, 30 aprile 2020, n. 21402/20 (Sud Africa) (Covid – 5

preghiere quotidiane – luoghi di culto) 587

SANTA SEDE

XVIII) *CAA Lyon, 4ème chambre, n. 17LY02137, 13 febbraio 2020 (Francia)* (Successioni – Vaticano – laïcité) 588

SCUOLE RELIGIOSE

XIX) *US Supreme Court, affaire Espinoza et alii vs. Montana Department of Revenur et alii, n. 18/1195, 30 giugno 2020 (Stati Uniti)* (Establishment Clause – Finanziamento statale – libertà di scelta) 589

XX) *US District Court, District of Vermont, affaire A.M.vs French, n. 2/19/cv/15, del 29 maggio 2020 (Stati Uniti)* (Establishment Clause - Finanziamento statale – libertà di scelta) 590

EBRAISMO

XXI) *Supreme Court – High Court of Justice, 30 aprile 2020, nn. 1550/18 e 1710/18 (Israele)* (Chametz – Laicità – Pesach) 591

SIMBOLI RELIGIOSI

XXII) *Bundesverwaltungsgericht, Abteilung II, sentenza n. B-1440/2019, 5 febbraio 2020* (Simboli culturali – Marchi – Pubblicità) 592

Giurisprudenza e legislazione penale

- *Presentazione* 593

- *Corte di Cassazione, Sez. pen. III, sentenza 5 marzo 2020, n. 8986* (Scriminante dell'esercizio di un diritto riconosciuto dalla religione dello Stato di provenienza) 601

- *Corte di Cassazione, Sez. pen. IV, sentenza 18 maggio 2020, n. 25312* (La posizione di garanzia del Sacerdote) 601

- *Corte di Cassazione, Sez. pen. III, sentenza 27 maggio 2020, n. 27459* (Qualifica di incaricato di pubblico servizio del Cappellano di una struttura penitenziaria) 602

- *Corte di Cassazione, Sez. pen. I, sentenza 9 giugno 2020, n. 30682* (Divieto di espulsione dello straniero per motivi politici e religiosi) 602

- *Corte di Cassazione, Sez. pen. I, sentenza 15 giugno 2020, n. 35735* (Motivi abietti o futili) 603

MARIO CATERINI

La matrice religiosa dei reati sessuali intrafamiliari in alcuni ordinamenti europei 604

Giurisprudenza e legislazione tributaria

- *Presentazione* 623
- *Cassazione civile, Sezione V, sentenza 11 marzo 2020, n. 6850* (Contributo di bonifica su immobili religiosi di interesse culturale) 625
- *Cassazione civile, Sezione V, sentenza 23 aprile 2020, n. 8087* (TARSU su immobili a uso di culto) 627
- *Commissione tributaria regionale per la Campania, Sezione 23, sentenza 2 settembre 2020, n. 6635* (Imu su immobili religiosi) 633
- *Commissione tributaria regionale per la Campania, Sezione 19, sentenza 16 gennaio 2020, n. 605* (Litisconsorzio necessario tra enti ecclesiastici titolari di unica concessione cimiteriale) 637
- *Commissione tributaria provinciale di Pesaro, Sezione 2, sentenza 7 gennaio 2020, n. 3* (Ires su enti ecclesiastici) 642

Parte III

Lecture

GIOVANNI BATTISTA VARNIER

Dal diritto ecclesiastico al diritto e religione. A proposito di un nuovo manuale 685

Recensioni

MATTEO CARNÌ, *La responsabilità civile della Diocesi per i delitti commessi dai chierici. Profili canonistici e di diritto ecclesiastico*, Giappichelli, Torino, 2019 (**Venerando Marano**) 654

PIERLUIGI CONSORTI (a cura di), *Diresom papers 1, "Law Religion and Covid-19 Emergency"*, 2020 (**Adelaide Madera**) 658

GAETANO CORVASCE, *Servi nella Chiesa. Interesse della distinzione dello statuto personale et funzionale del diacono permanente*, Città del Vaticano, Lateran University Press, 2020, pp. 1-442. (**Patrick Valdrini**) 659

LUIGI MARIANO GUZZO, *L'assistenza religiosa alle forze armate nello spazio giuridico europeo. Principi generali e analisi comparata in Italia, Regno Unito, Francia, e Spagna*, Cedam, Wolters Kluwer, Milano, 2019, pp. I-XXVIII e 1-228. (**Fabio Vecchi**) 662

STEFAN MUCKL, *'De Ecclesia et hominum consortione': la terza parte del progetto di una 'Lex Ecclesiae Fundamental' nella canonistica tedesca*, Giuffrè Francis Lefebvre, Milano, 2019, pp. 279. (**Stefano Testa Beppenheim**) 667